

Aan : de Vergadering van Eigenaren van de VvE Wimbledon
Van : de voorzitter van de visiecommissie
Betreft : het bedanken van de visiecommissie voor hun goede diensten
Datum : 28-2-2013

– onder embargo tot de tekst ter vergadering is uitgesproken –

Ik vraag allereerst de notulist van de vergadering om deze tekst integraal in de notulen te voegen.

In het visiedocument heeft de visiecommissie - namens wie ik spreek -, zeven aanbevelingen gedaan. Die grijpen diep in en hebben tijd nodig om te rijpen. Alle leden van onze vereniging moeten daarvoor voldoende tijd krijgen. Het visiedocument is slechts een hulpmiddel bij de discussie. Op de voorpagina staat ook met grote letters: – ter discussie –. Het aanjagen van een inhoudelijke discussie nu al in de ALV is te vroeg en wij achten dat niet in het belang van onze vereniging. Daarom doen wij als visiecommissie aan die discussie vandaag niet mee. De eventuele poging om een discussiestuk wel of niet een formele status te geven vinden wij contra-productief.

Wat is wél de goede procedure? Een visiedocument met zoveel mogelijke potentiële beslispunten kan slechts door een ALV voor kennisgeving aangenomen worden, met de onmiddellijke opdracht aan het bestuur om de beslispunten te inventariseren en de besluitvorming in de ALV voor te bereiden. Wij achten dit echter een taak voor het nieuwe bestuur, dat eerst goed overleg pleegt met de commissies.

Wij zijn het met het bestuursvoorstel om ons te ontheffen van onze taak volledig eens. Dat kan ook, omdat in het visiedocument al is aangegeven dat wij de onderzoekende en schrijvende fase hebben afgerond. Wij als kleine, goed samenwerkende groep eigenaren krijgen dan de handen vrij om verder te gaan met de werving & selectie van een nieuw bestuur. Let op: iedere groep van eigenaren, of zelfs iedere individuele eigenaar, mag nieuwe bestuursleden voordragen, dus wij ook. Immers, de ALV beslist.

In kleine groepjes vinden tussen eigenaren nu gesprekken plaats om de gedane aanbevelingen te bespreken. Sommigen van ons zijn daar bij aanwezig om een en ander nader toe te lichten. Dat gaan wij de komende periode intensiveren met behulp van de eerste offertes voor het doen van diverse noodzakelijke investeringen. Ik heb naar deze vergadering wat informatiemateriaal meegenomen. Voor geïnteresseerden: neem uw pakketje mee als u straks deze ruimte verlaat.

De eerste resultaten van onze wervingscampagne zijn erg bemoedigend. Als het echt moet, kunnen wij al op korte termijn een nieuw bestuurlijk team aan u voordragen, een team bestaande uit externe professionals die volledig voldoen aan alle door ons gestelde eisen. Wij willen bij onze voordracht er zeker van zijn dat er in de ALV voldoende draagvlak is voor een positief besluit. Dat hopen wij te bereiken door persoonlijk in gesprek te gaan met die leden die in beginsel positief staan jegens onze ideeën.

Alleen, in het proces van werving, selectie, screening en voordracht worden wij gehinderd door het volgende.

De kascommissie heeft bij de controle van de jaarrekening 2010 en 2011 allerlei vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over bestuurshandelingen die niet of onvoldoende in die jaarrekeningen en/of toelichting zijn duidelijk gemaakt. Bestuurlijke jaarverslagen over die jaren ontbreken. Op advies van de kascommissie heeft u als ALV aan het bestuur de décharge onthouden voor het door haar gevoerde beleid in die jaren. Niet alleen het thans zittende interim-bestuur maar ook de oud bestuursleden die in genoemde jaren betrokken waren, kunnen op het ontstaan en de gevolgen van de geconstateerde ongerechtigheden worden aangesproken. Het is niet te verwachten dat u als ALV zo'n situatie op zijn beloop laat. Voorlopig blokkeert het ontbreken van de décharge een soepele benoemingsprocedure van nieuwe bestuurders.

In de nieuwsbrief van januari heeft het interim-bestuur gelukkig al aangekondigd een oplossingsrichting te gaan zoeken om een belangrijke ongerechtigheid aan te pakken. Gaan we het nog dit jaar meemaken dat de verdeling van de servicekosten over de eigenaren weer gaat zoals het RvS dat voorschrijft? Waarom staat dat onderwerp vandaag niet op de agenda? Maar er zijn nog meer zaken die niet kloppen. Ik verwijs daarvoor korthedshalve naar het visiedocument.

Hoe lang is het interim-bestuur nog bezig om al die nog niet kloppende zaken af te handelen? Wordt daar wel voldoende aandacht aan gegeven? Is de kascommissie wel voldoende gefocust op deze belangrijke opdracht die zij zelf via de ALV aan het interim-bestuur heeft gegeven? De kascommissie zou beter met het eigen werk bezig moeten zijn in plaats van te proberen andere commissies de les te lezen! Wij wachten met spanning het resultaat af van de werkzaamheden van de kascommissie en het interim-bestuur op het punt van de décharges. In dat kader is de agenda van vandaag gewoonweg tijdverlies.

Wij vinden: maak eerst maar eens schoon schip. Werk eerst al die misstanden de deur uit.

Nogmaals, nieuwe bestuursleden zullen pas willen aantreden nádat voor de boekjaren 2010, 2011 – én eigenlijk ook al weer het jaar 2012 –, door de ALV aan het bestuur décharge is verleend voor het in die jaren gevoerde beleid.

Zoals gezegd, we komen op het daarvoor geschikte tijdstip met een voordracht voor een nieuw bestuur. Dat nieuwe bestuur zal na overleg met de commissies aan u alle beslispunten voorleggen, op een evenwichtige en fatsoenlijke manier. In het visiedocument hebben we slechts een richting aangegeven voor de onderlinge discussie. We hopen dat u daar de waardering en het respect voor kunt opbrengen die het zeer zeker verdient.